

DS

┌

Město Krnov  
Hlavní náměstí 96/1  
Pod Bezručovým vrchem  
794 01 Krnov

┐

└

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka  
ČŠIT-1181/20-TVyřizuje/telefon  
Bc. Alena Žáková  
tel. 727 807 571Datum  
30. října 2020

### Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Mateřská škola Krnov, Mikulášská 8, okres Bruntál, příspěvková organizace** doručenou ČŠI dne 11. 9. 2020.

Stížnost se týkala způsobu komunikace školy se zákonnými zástupci dětí, vzájemné komunikace mezi zaměstnanci školy, zajištění bezpečnosti dětí, kvality poskytovaného vzdělávání, školního vzdělávacího programu a personálního, organizačního a materiálního zabezpečení vzdělávání.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 8. a 9. 10. 2020, o vyjádření ředitelky školy a učitelek, dotazníkové šetření u zákonných zástupců dětí, a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

#### 1. Způsob komunikace školy se zákonnými zástupci dětí.

Škola upravila způsob komunikace se zákonnými zástupci dětí ve školním vzdělávacím programu, který ředitelka zveřejnila ve společných prostorách školy (chodba za hlavním vstupem). Zde jsou umístěny i další aktuální informace o dění ve škole, k dispozici jsou i dokumenty jako je např. školní řád a vnitřní řád školní jídelny – výdejny. Informace pro zákonné zástupce jsou i na dveřích jednotlivých tříd a dětských šaten. Obecné informace jsou zveřejněny na webových stránkách školy [www.ms-mikulasska.cz](http://www.ms-mikulasska.cz).

Pedagogové v rozhovorech s inspekčním týmem uvedli, že komunikují se zákonnými zástupci dětí prostřednictvím třídních schůzek a osobně (zejména při každodenním odpoledním předávání dětí). V době před koronavirovou pandemií, kdy bylo možno pořádat školní akce pro děti a jejich rodiče, byly informace o vzdělávání v mateřské škole rodičům předávány i na těchto akcích. Ze sdělení zaměstnanců vyplynulo, že pokud mají zákonní zástupci zájem konzultovat některé záležitosti s ředitelkou školy, je jim to vždy umožněno a jednání proběhne.

Telefon  
596 115 474E-mail  
[csi.t@csicr.cz](mailto:csi.t@csicr.cz)WWW  
[www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)ID DS  
g7zais9IČ  
00638994

Inspekční tým se během šetření stížnosti pohyboval v šatnách dětí a osobně komunikoval se zákonnými zástupci dětí při předávání přístupových údajů k elektronickému dotazníku ČŠI pro rodiče dětí v mateřské škole (předáno 33 dotazníkových přístupů). Při těchto neformálních rozhovorech se školními inspektorkami rodiče komunikovali bez zábrán, nevyjádřili nespokojenost s nedostatkem informací či nedostatečně nastaveným komunikačním systémem školy. Z 24 vyplněných dotazníků ČŠI vyplynulo, že přes 90 % dotázaných hodnotí komunikaci mateřské školy a rodičů pozitivně.

V průběhu šetření stížnosti bylo ověřeno, že škola má nastavený systém komunikace na standardní úrovni.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **2. Systém vzájemné komunikace mezi zaměstnanci školy.**

Škola vymezila podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů mezi účastníky vzdělávání v bodě 6 školního řádu, se kterým byli zaměstnanci školy prokazatelně seznámeni 25. 9. 2020. Podrobnější konkretizaci vnitřních vztahů mezi zaměstnanci upravuje i dokument „Zásady = požadavky“.

V době šetření stížnosti byly ve škole přítomny tři učitelky, se kterými vedl inspekční tým rozhovory. Dvě učitelky ze tří uvedly, že hodnotí jednání ředitelky školy jako příliš přísné, neempatické a bez poskytování pozitivní zpětné vazby. Další učitelka tento pocit neměla, k osobě ředitelky a jejím požadavkům vůči zaměstnancům se vyjádřila v pozitivním slova smyslu. Jedna učitelka čerpala řádnou dovolenou.

Ze zápisů z jednání pedagogických rad a provozních porad za školní rok 2019/2020 a 2020/2021 vyplývá, že účastníci těchto porad nevznesli žádné připomínky a námítky k řízení školy.

ČŠI realizovala ve škole ve školním roce 2018/2019 (15. – 16. 5. 2019) inspekční činnost (Inspekční zpráva čj. ČŠIT-961/19-T, veřejně přístupná na [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)) v jejímž rámci bylo provedeno anonymní dotazníkové šetření. Na otázky odpovídaly dvě učitelky a ředitelka, následně byla porovnávána shoda x neshoda v jejich odpovědích. Výše shody byla vyhodnocena jako uspokojivá. Největšího rozdílu bylo dosaženo u položky „*Učitelé mohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí.*“ Plně pozitivní shody bylo dosaženo u otázky „*Vedení a učitelé si vzájemně poskytují zpětnou vazbu týkající se jejich práce.*“ a „*Neshody vzniklé mezi učiteli a vedením školy jsou řešeny a vedou ke kvalitnější jejich spolupráce.*“

Ředitelka školy se v rámci šetření stížnosti vyjádřila a doložila dokumentací, že po jednotlivých zaměstnancích požaduje plnění úkolů dle jednotlivých pracovních náplní, stanovuje organizaci a podmínky provozu školy a zodpovídá za jejich dodržování. Ředitelka školy dále doložila, že postupuje zejména dle vybraných ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (práva a povinnosti pedagogických pracovníků, předškolní vzdělávání, ředitel školy a školského zařízení).

Problematikou názorových neshod se ředitelka školy zabývá, k řešení přizvala nezávislého mentora, který poskytuje škole podporu při řešení vzniklých obtíží.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **3. Zajištění bezpečnosti dětí.**

ČŠI v rámci šetření stížnosti provedla fyzickou prohlídku školy a školní zahrady. Školní budova, která byla zajištěna elektronickým zámekem na čipy, vnitřní prostory školy, ve kterých se pohybovaly děti, oplocená školní zahrada, mobiliář i dopadové plochy, chodníky i doplňkové vybavení nevykazovalo bezpečnostní riziko. Namátkovou kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že pravidelné revize jsou prováděny a zjištěné nedostatky odstraňovány. Všichni přítomní pedagogičtí pracovníci uvedli, že se ve škole cítí bezpečně a také z hlediska dětí není z jejich strany vnímáno žádné bezpečnostní riziko.

Z hospitací vyplynulo, že i děti se cítí ve škole bezpečně, orientovaly se v budově školy, reagovaly na pokyny pedagogů. Záznamy pravidelného poučování dětí byly součástí zápisů v třídních knihách.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **4. Kvalita vzdělávání.**

Inspekční tým realizoval hospitační činnost v obou třídách u všech přítomných pedagogických pracovníků a přihlédl k výsledkům a zjištěním z 15. – 16. 5. 2019 zaznamenaným v inspekční zprávě čj. ČŠIT-961/19-T ze dne 10. 6. 2019.

Aktuální hospitace provedené v rámci šetření stížnosti potvrdily závěry uvedené inspekční zprávou. Silnou stránkou školy je oblast přípravy vzdělávání v souladu s vědomostními cíli i individuálními potřebami dětí a aplikace vhodných výchovně vzdělávacích strategií se zaměřením na osobnostní rozvoj dětí. Očekávané úrovně dosahuje škola v systematickém sledování vzdělávacího pokroku každého dítěte. Učitelky dovedou podpořit zájmy dětí, využít jejich touhu po objevování a poznávání a prohlubovat tak jejich rozumové schopnosti.

Zvyšování kvality vzdělávání podporuje ředitelka školy také formou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vzhledem k učitelkám i sobě. Ředitelka školy např. absolvovala kurz pro mentory v předškolním vzdělávání. Učitelky navrhují vlastní účast na dalším vzdělávání a vybírají si z nabídky předané ředitelkou školy, která s ohledem na zájem školy a finanční možnosti vzdělávání zajišťuje. Kontrolou certifikátů za školní roky 2018/2019 a 2019/2020 bylo zjištěno, že se učitelky vzdělávání pravidelně zúčastňovaly a absolvování kursů hodnotily v pohospitačních rozhovorech jako přínosné.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **5. Obsah školního vzdělávacího programu.**

Ředitelka školy vydala Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Radost“, který je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

### **6. Personální zabezpečení vzdělávání.**

Mateřská škola má dvě třídy, ve kterých je zapsáno 50 dětí. Vzdělávání zajišťují tři učitelky, ředitelka, školní asistentka (na zkrácený úvazek) a učitelka, která na zkrácený úvazek zajišťuje pobyt dětí venku a doplňuje si předepsanou odbornou kvalifikaci dálkovým studiem. Personální zabezpečení je z hlediska vzdělávání dětí standardní.

Ve školním roce 2019/2020 a v předchozím období bylo vzdělávání v odpoledních hodinách (od 13:00 hodin) zajištěno v pátek vždy jen jednou učitelkou. Od 15:00 hodin

do 16:00 hodin zůstávala v celém objektu s dětmi sama, bez správného zaměstnance. Takto organizované odpolední vzdělávání upravila ředitelka školy od školního roku 2020/2021 tím způsobem, že jsou v budově školy přítomni vždy minimálně dva zaměstnanci. Obě varianty organizace provozu mateřské školy jsou v kompetenci ředitelky školy, která dle § 164 odst. 1 písm. a) školského zákona rozhoduje o všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání. V době šetření stížnosti bylo ověřeno, že personální a pedagogické zajištění vzdělávání popsané ve školním vzdělávacím programu školy, je v praxi uplatňováno, a je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Vzhledem k počtu zapsaných dětí a provozu školy jsou personální podmínky na očekávané úrovni.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **7. Materiální podmínky vzdělávání.**

Inspekční tým vyhodnotil materiální podmínky školy na očekávané úrovni. Škola se zapojila do projektů, které jí umožnily vybavit např. ekologické koutky. K dispozici je ve škole ICT technika (PC, tablety pro děti, mobilní interaktivní tabule), hračky, učební pomůcky i TV náčiní. Při hospitační činnosti bylo prokázáno, že pomůcky jsou dětem přístupné a průběžně se používají.

Ze sdělení ředitelky školy vyplynulo, že mobilní interaktivní tabule není k dispozici ve dvou vyhotoveních z důvodu vysoké pořizovací hodnoty a nutnosti efektivního nakládání s přidělenými finančními prostředky. Je zřejmé, že ve dvoutrídni mateřské škole je jedna interaktivní tabule dostačující. Dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání je povinností pedagogů realizovat činnosti směřující k rozvoji schopností, dovedností, poznatků a postojů dětí s uplatňováním širokého spektra vhodných a dostupných podnětů. Pedagogové jsou povinni se v rámci přípravy na přímou pedagogickou činnost domluvit mj. na využívání pomůcek a ICT techniky napříč třídami.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **8. Provoz školy.**

Provozní doba mateřské školy je stanovena od 6:00 do 16:00 hodin. Délka provozu je zakotvena ve školním řádu (čj. 43/218, aktualizován 25. 9. 2020), se kterým byli prokazatelně seznámeni zaměstnanci, o jeho obsahu a vydání informování zákonní zástupci a byl projednán se zřizovatelem školy. Personální podmínky školy umožňují zajištění provozní doby a plnění školního vzdělávacího programu.

Z výsledků anonymního dotazníku pro zákonné zástupce dětí vyplývá, že 8 % z 24 rodičů provozní doba spíše nevyhovuje, 58 % vyjádřilo s provozní dobou naprostou spokojenost, 33 % dotázaných odpovědělo, že jim provozní doba spíše vyhovuje. Žádný z dotázaných zaměstnanců neměl k provozu školy výhrady.

Přestože zákonní zástupci dětí mají právo vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajících se vzdělávání jejich dětí, ředitelka školy neobdržela od zákonných zástupců podnět vzhledem k úpravě provozní doby.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **9. Organizační zajištění vzdělávání.**

Hospitační činností bylo zjištěno, že je vzdělávání dětí v průběhu celého dne nastaveno promyšleně a umožňuje plnění školního vzdělávacího programu. Jistým omezením je využití společné jídelny při poledním stolování, kdy je nutná spolupráce učitelek obou

tříd, aby stolování proběhlo návazně. Učitelky vedou děti mj. i vlastním příkladem k dodržování společenských a hygienických návyků.

Z vyjádření učitelek a z kontroly třídních knih vyplynulo, že při zajištění vzdělávání v době lyžování a návštěv sauny ve školním roce 2019/2020 nedošlo k situaci, která by byla v rozporu s Vyhláškou č. 14/2004 Sb., § 2 odst. 3 o předškolním vzdělávání, který stanoví počty dětí ve třídách mateřské školy.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **10. Kompetence pedagogů.**

Ze Zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, § 22a, odst. 1 vyplývá, že pracovní doba pedagogických pracovníků je dělena na přímou pedagogickou činnost a práce související s přímou pedagogickou činností. Příprava na přímou vzdělávací činnost probíhá před zahájením přímé pedagogické činnosti. Prohlídkou školy bylo zjištěno, že uložení učebních pomůcek je zajištěno ve společném kabinetu, který umožňuje pedagogům komplexní výběr z nabídky aktuálně dostupných pomůcek. Takto uložené pomůcky zajišťují přehlednost pro učitelky a bezpečnost pro děti.

Hospitační činností bylo ověřeno, že děti jsou vedeny k zásadám slušného chování, oslovují zaměstnance školy dle pracovního zařazení či jménem. Ze zápisů jednání pedagogické rady a provozních porad nevyplýval žádný požadavek ani pokyn ředitelky školy k oslovování zaměstnanců.

Vzhledem k praxi žáků střední pedagogické školy bylo rozhovory ověřeno, že ředitelka mateřské školy vyžaduje po zaměstnancích školy vykonávat pedagogickou činnost v souladu se zásadami a cíli vzdělávání. Pedagogové jsou povinni chránit a respektovat práva dětí, chránit jejich bezpečí i zdraví a pozitivním přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet spolupracující a bezpečné klima. Ředitelka školy informovala učitelky, že není možné vést v době přímé vzdělávací činnosti rozhovory se studentkami či pedagogy střední pedagogické školy, neboť primární je vzdělávací práce učitelky s dětmi. Reflexe na vzdělávací aktivity je možno s účastníky praxe vést, až po splnění pracovních povinností vzhledem k dětem. Postup průběžného předávání zpětné vazby učitelkou mateřské školy vzhledem ke studentce by neodpovídal ani zásadám pro vykonání pedagogické praxe.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Bc. Alena Žáková v. r.  
vedoucí inspekčního týmu

**Příloha pro zřizovatele**  
stížnost

**Na vědomí**  
ředitelka školy